

463 GE2018 Mom. 5. Geografisk metodik I HT17 kursrapport

. Kommentarer och önskemål om förändringar till nästa kurstillfälle:

Kommentarer och önskemål om förändringar till nästa kurstillfälle:

Siffrorna för KG-personal är uppskattade helt utifrån schemaläggning och NG:s evalueringstal (föreläsningar 1:3, övningar + seminarier 1:2). 39 h av Ekstedts tid utgörs av övningar och seminarier.

Det uppkommer många kommentarer om kurslitteraturen, dels att den är o-uppdaterad och att den inte används särskilt i momentet - och efter att ha hållit i momentet kan jag bara instämma. Jesper Arnström gjorde ett försök att uppdatera detta men pga kommunikationsmiss i skiftet föll denna ändring bort. Mitt förslag är att antingen 1) återta ändringarna som Jesper gjorde eller 2) se till att boken nyttjas mer uttalat i momentet. Upplägg av utrymme för exempelvis seminarium/inlämningsuppgift centreras på boken.

/Karin Ekstedt

. Kurs-/momentansvarig:

Kurs-/momentansvarig:

Karin Ekstedt

. Antal studenter på kursen:

Antal studenter på kursen:

46

. Beskrivning av ev. förändring sedan förra kurstillfället:

Beskrivning av ev. förändring sedan förra kurstillfället:

Delkursen har inte förändrats nämnvärt sedan tidigare termin. Det har skett personalskifte vilket gjort att tidigare tänkta uppdateringar, främst kring kurslitteraturen, skjutits upp.

. Kursens/momentets styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

Kursens/momentets styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

Momentets praktiska prägel uppskattas och det efterfrågas snäppet mer tid för att träna på de praktiska momenten, såsom kompass-användning. Särskilt uppskattat är QGIS-övningarna och att det funnits god handledning och tillräckligt med tid under dessa. Slutprojektet verkar också tydligt ha knutit ihop momentets tidigare delar, vilket också var förhoppningen. Det lugnare tempot jämfört med tidigare moment har också upplevts som en lättnad. Vid upprepat muntligt "kontrollfrågande" framgår dock att nivån inte upplevts för låg - utan att det snarare funnits utrymme att ta till sig materialet självständigt.

. Kursens/momentets svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

Kursens/momentets svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

Främsta svagheten verkar vara en något o-uppdaterad och inte tillräckligt använd kursbok och detta är vi medvetna om. Boken är fortfarande värdefull och mycket bra som uppslagsbok men vi tittar på eventuellt behov att ersätta den i delkursen. Till det kommer ett behov av större tillämnning av den teoretiska delen, förslagsvis med inlämningsuppgift kopplad till den mer tekniska litteraturen.

Genomgående önskas också fler handledare på övningar, och då särskilt GIS-övningarna.

. Lärarnas analys av kursens/momentets genomförande:

Lärarnas analys av kursens/momentets genomförande:

Vi är som helhet nöjda med kursen. Med en så stor studentgrupp krävs viss eftertanke kring de praktiska momenten, och kanske helst förstärkt bemanning, men i sin helhet har det fungerat bra. Det finns tankar om behov att höja nivån på momentet något, bl.a. med mer tillämpning av de teoretiska delarna. Sedan får hänsyn också tas till att momentet endast betygsätts G/IG, vilket lämnar mycket ansvar till den enskilde studenten att höja ribban och fördjupningsnivån.

. Slutsatser samt förslag till förändringar:

Slutsatser samt förslag till förändringar:

De praktiska delarna av momentet är väletablerade, uppsatta och är (metodik-) momentets styrka. Däremot finns behov av att se över den teoretiska delen vad gäller kursbok och generell tillämpning i momentet. Förhoppningen är att kunna göra detta inför vårens kursomgång.