

## 463 GE4011 Klimat och Samhälle HT17 kursrapport

---

### . Kommentarer och önskemål om förändringar till nästa kurstillfälle:

#### **Kommentarer och önskemål om förändringar till nästa kurstillfälle:**

Bemannings HT-18 kan vara ungefär som utfallet ovan. Dock bör 1-2 externa personer eller 1-2 lärare från ERD engageras till diskussionsseminarierna i MOMB i stället för Lucas Dawson.

---

### . Kurs-/momentansvarig:

#### **Kurs-/momentansvarig:**

Anders Moberg

---

### . Antal studenter på kursen:

#### **Antal studenter på kursen:**

14

---

### . Beskrivning av ev. förändring sedan förra kurstillfället:

#### **Beskrivning av ev. förändring sedan förra kurstillfället:**

Kursens upplägg ht-17 var i stort sett samma som ht-16, förutom att introduktionen till projektarbetena i MOMB i år gavs redan under kursens andra vecka (i stället för i vecka sju), för att ge möjlighet att arbeta med projektarbetena under en längre tid. Denna förändring gjordes som ett resultat av synpunkter som framkom vid kursvärderingen ht-16. I övrigt gjordes också en omfördelning av det kunskapsstoff som togs upp vid vissa av föreläsningarna pga. delvis ändrad bemanning på kursen. I samband med det minskade också antalet föreläsningar något.

---

### . Kursens/momentets styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

#### **Kursens/momentets styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):**

Endast fyra studenter svarade på kursvärderingen. Tre av de fyra studenter som svarade angav att de helt instämmer med att de överlag är nöjda med kursen. Bland de få kommentarer som inkom framgår att dendroklimatologi-övningen var särskilt uppskattad och att det upplevdes som att det var gott om tid att läsa på inför tentan på MOMA.

---

### . Kursens/momentets svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

#### **Kursens/momentets svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):**

En av de fyra studenter som svarat anger att hen inte alls är nöjd med kursen. Av de få svar som inkom framgår att övningen om klimatmodeller inte upplevdes som en hjälp att förstå och att uppnå lärandemålen. Den s.k. formativa kollegiala granskningen i MOMB (alltså i praktiken ett samarbete studenter emellan att ge varandra konstruktiv feedback på pågående skrivande av uppsatser) har inte upplevts som meningsfull.

---

### . Lärarnas analys av kursens/momentets genomförande:

#### **Lärarnas analys av kursens/momentets genomförande:**

Med så få inkomna svar (4 st.) är det svårt att få en helhetsbild av hur studenterna upplevt kursen. Även antalet studenter var färre i år jämfört med tidigare år.

På det stora hela har kursen genomförts på ett likartat sätt som ht-16. Inför ht-16 gjordes ett flertal förändringar jämfört med de föregående tre åren, baserat på analys av en sammanställning av kursutvärderingar från ht-13 t.o.m. ht-15.

(Det var 27 studenter ht-16, med 20 inkomna svar på den kursvärderingen. För årets omgång bör det noteras att det, för att överhuvudtaget kunna göra en kvantitativ sammanställning av kursvärderingen, i den grafiska presentationen har lagts till en fiktiv student som konsekvent svarat "vet ej".)

---

### . Slutsatser samt förslag till förändringar:

#### **Slutsatser samt förslag till förändringar:**

Sett till hur kursen genomförts under ht-17 och även ht-16, och de kursvärderingar som gjorts vid båda dessa tillfällen, ser vi ingen anledning till några omfattande förändringar inför ht-18. Men lärolaget bör diskutera dels hur övningen om klimatmodeller tydligare kan hjälpa till att uppnå lärandemålen och även hur (sam-)arbetsformerna kring projektarbetena kan förbättras.

---